

## محاضرة توجيهية:

### عنوان المحاضرة:

#### "دليل شامل للتقنيات والإجراءات في عملية النشر العلمي"

"A Comprehensive Guide to Techniques and Procedures in the Scientific Publishing Process".

"Guide complet des techniques et procédures dans le processus de publication scientifique."

#### 1. مقدمة:

- سنبدأ بشرح أهمية النشر العلمي وأثره على التقدم في المجال الأكاديمي والبحثي.
- ثم، سنتناول الخطوات الأساسية في عملية النشر، بما في ذلك التحضير والكتابة والتحرير والتنسيق والنشر النهائي.
- سنركز أيضا على التقنيات الحديثة والأدوات المتاحة التي يمكن استخدامها لتحسين جودة النصوص العلمية وزيادة احتمال نشرها في المجلات المرموقة.

في نهاية المحاضرة، ستكونون قادرين على فهم الخطوات اللازمة واستخدام التقنيات المناسبة لنشر أبحاثكم بنجاح.

## 2. فهم عملية النشر العلمي:

### الجزء الثاني

#### - توضيح مراحل عملية النشر العلمي:

Explanation of the Stages of the Scientific Publishing Process:

عملية النشر العلمي تتكون عادة من عدة مراحل، وهي كالتالي:

#### 1. التحضير والتخطيط (Preparation and Planning):

- يشمل هذه المرحلة وضع الفكرة الأساسية للبحث العلمي، وتحديد أهداف البحث وتصميم الدراسة والتخطيط لطريقة جمع البيانات.

#### 2. إجراء البحث (Conducting Research):

- يتضمن هذا الخطوة تنفيذ الخطة المحددة سابقا للبحث، وجمع البيانات، وتحليلها باستخدام الأساليب والتقنيات المناسبة.

#### 3. الكتابة والتحرير (Writing and Editing):

- بعد جمع وتحليل البيانات، يبدأ الباحث في كتابة تقرير عن البحث يشمل مقدمة، طريقة العمل، النتائج، المناقشة والاستنتاجات.

- يجب أن يتم التحرير بعناية لضمان دقة المعلومات واتساق الأفكار والأسلوب العلمي.

#### 4. التحكيم (Peer Review):

- يتم تقديم البحث للتحكيم من قبل زملاء في المجال العلمي المتخصصين لتقييم جودته وملاءمته للنشر من خلال اختيار المجلة المناسبة.

#### ..... كيف نختار المجلة العلمية المناسبة؟

- يقوم المحكمون بتقديم تعليقات وملاحظات حول البحث، وقد يطلب من الباحثين إجراء تعديلات قبل الموافقة على نشر البحث.

#### ..... كيف يمكننا الرد على تقييمات المحكمين؟

How can we respond to peer reviewer evaluations?

## 5. النشر:

- بعد مراجعة التحكيم وإجراء التعديلات اللازمة، يتم نشر البحث في المجلة العلمية المناسبة.

- يصبح البحث متاحا للجمهور العلمي ويمكن للباحثين الآخرين الاطلاع عليه واستخدامه في أبحاثهم الخاصة.

تختلف تفاصيل هذه المراحل قليلا باختلاف المجال العلمي ونوعية البحث.

### كيف نختار المجلة العلمية المناسبة؟

How do we choose the appropriate scientific journal ?

باختيار المجلة المحكمة بعناية، يمكن للباحث زيادة فرص نجاح نشر بحثه وتأثيره في المجال العلمي.

عملية اختيار المجالات العلمية المحكمة تتطلب توجيه البحث والانتباه إلى عدة عوامل مهمة. إليك الخطوات الرئيسية التي يمكن اتباعها لاختيار المجلة المناسبة:

1. موضوع البحث Search topic : تحديد مجال البحث والموضوع الذي ترغب في نشره. يجب أن تكون المجلة متخصصة في هذا المجال أو ذات صلة به.

2. التأثير والسمعة Impact and reputation : البحث عن مجلات علمية ذات سمعة جيدة وعامل تأثير مرتفع. يمكن الاطلاع على معايير تقييم المجالات مثل عامل التأثير (Impact Factor) ومعايير تصنيف الجامعات.

3. سياسة النشر وعملية التحكيم Publication policy and refereeing process : التحقق من سياسة النشر للمجلة، وما إذا كانت تعتمد على عملية التحكيم العلمي (Peer Review) لضمان جودة البحوث المنشورة.

4. تكلفة النشر **The cost of publication**: التحقق من تكلفة نشر المقال في المجلة، بما في ذلك رسوم النشر (**Article Processing Charges**) إذا كانت هناك.

5. الوقت المستغرق للنشر **Time taken to be published**: التحقق من وقت المطلوب لنشر المقال بعد قبوله للنشر. بعض المجلات قد تتميز بسرعة في عملية النشر مقارنة بغيرها.

6. سياسة النشر المفتوح (**Open access**): بعض الباحثين يفضلون نشر أبحاثهم في مجلات تتبنى سياسة النشر المفتوح، حيث يكون الوصول إلى المقالات متاحاً للجميع دون حاجة إلى اشتراك أو رسوم.

### أمثلة عملية :

1- عبر قاعدة البيانات Elsevier:

<https://journalfinder.elsevier.com/>

2- عبر قاعدة البيانات Wiley:

<https://journalfinder.wiley.com/search?type=match>

3- عبر قاعدة البيانات Tylor and Francis:

<https://authorservices.taylorandfrancis.com/publishing-your-research/choosing-a-journal/journal-suggester/>

• قائمة المجلات المفهرسة في :

**Scopus**

<https://www.scopus.com/>

• قائمة المجلات المفهرسة في :

**Web of Science**

<https://mjl.clarivate.com/home>

❖ JCR

• قوائم المجلات **DGRSDT** :

**Moteur de recherche - Revues scientifiques\_DGRSDT**

[https://dgrsdt.dz/ar/revues\\_A](https://dgrsdt.dz/ar/revues_A)

[https://dgrsdt.dz/fr/revues\\_B?revue=SCOPUS](https://dgrsdt.dz/fr/revues_B?revue=SCOPUS)

❖ **SndI** : <https://www.sndl.cerist.dz/>

❖ ORCID :

❖ <https://www.freelancer.com/>

كيف يمكننا الرد على تقييمات المحكمين؟

Responses to the reviewers' comments

مثال

-----

(Submission ID: 2343.....R1)

Dear Editor-in-Chief, Associate Editor, and Reviewers,

We extend our sincere gratitude for the invaluable feedback you provided on our manuscript titled ".....". Your time and effort invested in reviewing our work are greatly appreciated. We are pleased to note that the reviews are generally favorable, and the reviewers find the study to be a significant contribution to the understanding of the ..... group in North Africa.

We have thoroughly examined all the comments and suggestions offered by the reviewers and the associate editor. We understand the importance of making the necessary changes to ensure the quality and accuracy of the manuscript. We have diligently incorporated the suggested revisions, highlighting them using the track changes mode in MS Word as per your guidelines.

In terms of copyediting and formatting, we have meticulously reviewed the manuscript to precisely adhere to your citation and referencing styles. We recognize the significance of accurate references and punctuations within the manuscript. Furthermore, we have paid close attention to the guidelines for figure and table preparation, ensuring compliance with the required standards.

To facilitate the work of the editorial team, we have included the changes made, along with a detailed rebuttal for each point raised by the reviewers, as part of the resubmission of the revised manuscript. Please rest assured of our dedication to improving the manuscript to meet the elevated standards of "African Zoology."

We express our genuine appreciation for your guidance and for affording us the opportunity to revise and resubmit the manuscript. Your feedback is pivotal in augmenting the quality and impact of our research. We have worked diligently to complete these minor revisions in a timely manner.

Thank you once again for your invaluable support.

### **Responses to the reviewers' comments:**

#### **Reviewer: 1**

##### **Comment 1:**

At line 51-51, it is written:

A total of 90 individuals representing 7 genera and 12 species or subspecies of the subfamily ..... were collected mainly from different habitats... At the state of the presentation, the number of species and genera should not be claimed, as the object of the paper is to challenge the state of art of ..... fauna of Biskra region. I suggest that the authors would write 12 morphospecies instead of 12 species, or something like that 12 species delimited by morphological approaches.

##### **Response1:**

Done

This note has been taken into consideration.

##### **Comment 2:**

About the systematic problems in .....

##### **Response2:**

Your perspective prompts us to elucidate the context of our findings and their relationship to prior research.

Firstly, we acknowledge that proposing a paraphyletic .....

We concur that comprehensive research, encompassing both molecular and morphological aspects, is essential to untangle the intricate relationships within these genera.

Considering your feedback, we have indeed revised the sentence in question (line 21) to more accurately reflect the existing body of knowledge while also emphasising the necessity for further research into congruent morphological characters.

**Comment 5:**

Minor point, in table S5, replace , by .

**Reviewer: 2**

**Comment:**

Congratulations! All reviewer suggestions were sufficiently addressed.

However, I do not share the opinion of reviewer one regarding the treatment of TCS, it is widely used in literature as delimitation approach since it partitions the data into something what could be interpreted as species boundaries, as many other accepted methods do.

**Response:**

We deeply value your feedback and are grateful for your congratulations on our manuscript.

Your insights into the use of TCS as a delimitation approach are highly appreciated. As you rightly pointed out, TCS has gained widespread acceptance in the literature for partitioning data, offering valuable insights into potential species boundaries.

To further clarify the scope of our study, our aim was to assess the ability of several species delimitation methods (ABGD, ASAP, sGMYC, bPTP, and mPTP) to partition data using the both molecular markers COI and ITS. These methods provide comparable and interpretable insights into species boundaries.

Indeed, we chose to include TCS in our study, considering its relevance and applicability to our genetic dataset (COI and ITS) and the research context. As the TCS method is for haplotype analysis, it can only be applied to COI sequences. This is because ITS is a diploid marker and, as such, cannot undergo haplotype analysis. For this reason, we preferred to include the TCS method in the Data Analysis section rather than in the Species Delimitation section to maintain this distinction.

However, we recognise that in our original abstract, we mistakenly listed "TCS" among the species delimitation methods (ABGD, ASAP, sGMYC, bPTP, and mPTP). Fortunately, the first reviewer kindly brought this oversight to our attention, and we have since corrected the abstract.

We hope this response offers a clear and precise representation of our study's intentions and methods. Your feedback has been invaluable in enhancing the accuracy and quality of our work.

## الجزء الثاني

- مناقشة العناصر الأساسية في البحث العلمي: ستتم مناقشة أهمية كل جزء من هذه العناصر ودوره في بناء البحث العلمي الناجح.

بشكل عام، يعتبر العنوان والملخص والكلمات المفتاحية أدوات أساسية لجذب انتباه القراء وتوجيههم إلى البحث، ويساعدون في بناء فهم شامل للبحث وتحديد ما إذا كان يتناسب مع اهتماماتهم البحثية أو الأكاديمية.

1. العنوان:

2. الملخص والكلمات المفتاحية:

3. المقدمة:

4. المنهجية:

5. النتائج:

5. المناقشة:

6. الاستنتاج او الخلاصة:

7. المراجع

3. خطوات النشر:

4. جلسة أسئلة وأجوبة:

- طرح الأسئلة والاستفسارات حول المحاضرة والمواضيع المعروضة.

5. ختام: